

Ciudad de México, 08 de mayo de 2018.

Versión estenográfica del Panel: ¿Qué necesita México para alcanzar un mejor futuro?, dentro del marco de la 28 Convención de Aseguradoras de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS), efectuada en el Centro Banamex.

Presentador: Ya están en el escenario Vicente Yáñez Solloa, Presidente de la ANTAD; José Méndez Fabre, Presidente de la AMIB y Frederic García, Presidente del Consejo Ejecutivo de Empresas Globales.

Les damos la bienvenida y los dejamos con quien va a moderar esta mesa. Escuchamos a Maricarmen Cortés. Comenzamos.

Maricarmen Cortés: Hola. Qué tal. Muy buenos días. Yo antes que nada quiero empezar felicitando a Juan Pablo Castañón. Yo también tengo muchos años trabajando como periodista, y me ha tocado ver muchas crisis. Me da mucho gusto que se estén fajando los pantalones los empresarios y no dejándose insultar, manipular y calumniar.

Es difícil enfrentarse a un gobierno. Es difícil enfrentarse a un candidato que está de puntero. Y lo han hecho con una valentía que a mí me encanta. Eso es lo que deben hacer.

Estamos en un riesgo muy importante de cambio, no solamente... Ahora sí que no es el cambio de tipo, es el cambio de régimen. Y me parece muy importante que no se dejen, que se defiendan, que se fajen los pantalones, que hayan firmado ese despliego de ayer.

Creo que este es el camino a seguir, no sé si ahí está Juan Pablo, pero felicidades. Me encanta.

Y ahora sí en México queremos la agenda del futuro, ahora sí que vamos a empezar por el orden.

Vicente Yáñez, tú como dirigente de la ANTAD, un tema que a ti te ha apasionado y la vez pasada que tuvimos un panel semejante en Chihuahua hablabas de la importancia de la mejora regulatoria. Ya se aprobó, ya se va a promulgar.

Es importante que hablemos de los blindajes que tiene la economía hoy día, que hay muchos que se pueden quitar, porque se podría reformar las leyes de la Constitución; pero hay una serie de blindajes que puede ser que nos evite convertirnos en una nueva Venezuela. Eso al menos espero yo.

Pero, a ver, Vicente, tú dinos este tema que a ti te apasiona, que conoces creo que mejor que nadie en el sector, la mejora regulatoria.

Vicente Yáñez Solloa: Muchas gracias a AMIS por invitarnos a participar aquí. Maricarmen muchas gracias a ti por, sobre todo por esas palabras de aliento al sector empresarial. Creo que es importante que en estos momentos nos mantengamos unidos por lo que representa el modelo de país, por lo que va a ser a futuro.

Los que nos tocó vivir devaluaciones; inflación, que es el impuesto más caro, y que le pega sobre todo al que menos tiene lo tenemos muy claro. Pero ahora los chavos no lo tienen tan claro y son los que van a definir esta votación.

Entonces sí es importante que estas cosas se sepan, se divulguen. Ustedes hablen mucho con sus familias, con sus empleados. Háganles ver la importancia de conservar un México hacia el futuro y no regresarse a recetas pasadas que probaron claramente que no funcionan.

Y dentro de eso Mejora Regulatoria es un tema que nos afecta a todos. Yo les quiero comentar del sector de tiendas de auto servicio y departamentales y especializadas. Pues lo que nuestros socios piden es libertad, libertad para poder trabajar, libertad de comercio.

Ahí los controles de precios, todo este tipo de cosas distorsionan y no funcionan. Eso fue algo que también en el pasado no funcionó.

Entonces lo que queremos es libertad y también facilidad para abrir y operar negocios.

Y tú para que abras y operes un negocio necesitas una bola de trámites. Por ahí la COFEMER le ayudamos a sacar algunos datos. Son más de 130 mil trámites que se tienen que llevar a cabo en el país.

Hay cadenas con nosotros que tienen que renovar licencias, más de 20 mil licencias al año. Entonces destinan 100, 200 empleados, abogados a renovar licencias, y todo ese costo lo acabamos pagando nosotros como sociedad.

O sea, para qué quieres renovar una licencia si ya te la dieron.

Entonces, había que entrarle duro a la mejora regulatoria, con el Presidente Fox hubo un buen arranque a nivel federal que se continuó también con el Presidente Calderón, pero había que hacerlo llegar a nivel estatal y municipal, sobre todo a nivel municipal, y bueno en esta Administración tuvimos la oportunidad de empujarlo fuerte, la ventaja de tener un Secretario de Economía de seis años, que también nos ayudó Ildfonso Guajardo, y que le entiende muy bien a estos temas de regulación, se promovió una Ley de Mejora Regulatoria que la vez pasada que platicamos en Chihuahua, yo de verdad pensé que no iba a salir por todos los intereses políticos que genera, todas las oportunidades de corrupción que se dan en esta parte, y que va a buscar homologar todos los trámites para que no nos tardemos, pues a veces nos tardamos hasta tres años en conseguir licencias para abrir una tienda, para generar empleos, para generar crecimiento económico, para generar inversiones.

Entonces, eso debe de quitarse, debemos de quitar todo ese lastre a la economía que nos acaba costando a todos; la Ley General de Mejora Regulatoria, en viernes el Presidente Peña Nieto va a firmar su promulgación y bueno, debemos de empujar como sector privado a que esto se dé en todos los ámbitos de la economía para que le bajemos el costo de regulación, que tenemos un enorme costo de regulación en nuestro país y que haya regulaciones que sirvan para salud, para seguridad, para cuidar ciertas cosas, pero que no tengamos regulaciones que nos estén costando como país.

Entonces, es importante que empujemos esto. Creo que podría considerarse inclusive con una reforma de las reformas estructurales, que qué bueno que tuvimos oportunidad de hacerlas.

Si hace 6 años nos hubiéramos preguntado a cuántas reformas estructurales aspiramos, quizá tres o cuatro y con la energética hubiéramos tenido, pero se lograron sacar una buena cantidad de reformas, 12 reformas estructurales, y también tenemos que darle valor a eso.

Ahora, el tema importante para nuestro país es corrupción, y tenemos que trabajar todos para evitar y blindar nuestra economía, sobre todo de estas propuestas populistas, que lo que buscan es regresarnos al pasado.

Maricarmen Cortés: En el caso de la AMIB, la Asociación Mexicana de Instituciones Bursátiles, que ya no hay intermediarios, Pepe Gómez Fabre, junto con la AMAFORE y la AMIS y los Bancos, presentaron una iniciativa muy interesante para fomentar el ahorro interno.

Sin embargo, con todo respeto, creo que Pepe Toño González, Subsecretario de Hacienda, lo tiene en el cajón, no veo que lo vaya a sacar y no es que me guste el chisme pero lo acabamos de entrevistar en Fórmula Financiera y le pregunté sobre esa iniciativa, y no va.

Ahora sí está ahí, es muy interesante, sí conscientes de fomentar el ahorro interno. Pero ahí se queda.

¿Qué van a hacer ustedes, porque no es un tema que esté apoyándose si por fortuna o desafortunadamente en las campañas? Se habla del aeropuerto y se habla de empresarios buenos y malos, pero del ahorro interno, de la inclusión financiera está nada más así como en las propuestas las azulitas, en las que a lo mejor no.

José Méndez Fabre: Gracias.

Maricarmen, qué gusto estar aquí. Muchas gracias, Manuel por la invitación.

Es un gusto estar con Vicente y Frederic en este Foro.

Yo antes de iniciar con el tema del ahorro, que yo creo que sí es fundamental, quisiera hacer una reflexión acerca del voto.

Si bien como asociación no podemos decir algo en relación al voto, por quién debemos votar o por quién no debemos votar, yo sí creo que tenemos una obligación de exhortar a todos que voten, de exhortar a todos, nuestro círculo cercano, que salgan a votar y que voten de una forma responsable, de una forma informada.

Yo creo que si hacemos esto estaremos cubriendo una responsabilidad que nos toca a todos. Yo creo que, después de oír las palabras de Juan Pablo, yo diría: “Salgamos a votar, votemos por el futuro de México”.

Entrando al tema del ahorro, tienes toda la razón, creo que es una tarea pendiente. Tenemos dos años hablando de la importancia de que el ahorro interno que crezca y es muy fácil, probablemente todos ustedes conocen del tema, pero no podemos pensar en tener una reforma financiera que diga más crédito y más barato, sino tenemos la contrapartida, la contrapartida es que tengamos más ahorro y mejor ahorro.

Entonces, es por eso que la agenda que mencionó Juan Pablo hace unos minutos, tenemos el tema del ahorro. Si bien puede ser que todavía no esté insertado en las diferentes agendas, lo queremos insertar.

Y muy fácil, unos minutos para explicarles por qué, de hecho hay un estudio bien interesante que se lo recomiendo a todos, un estudio del BID, acaba de salir, salió hace dos años, se llama: “Ahorrar para desarrollarse”.

Cuando vemos el estudio, no existen países que hayan podido crecer de una manera sustentable, de una manera en el tiempo, de forma razonable, sino tienes suficiente ahorro.

Y déjenme darle dos o tres datos que yo creo que son pertinentes para ubicar la importancia que tiene y que debe tener el ahorro en nuestro país.

En el 2006, el país tenía el 60 por ciento del producto era ahorro bajo, muy bajo; para el 2016 ya había subido al cien por ciento. Entonces decimos qué bien ya subió al cien por ciento del ahorro.

Lo que preocupa mucho es la composición, la composición de nuestro ahorro está, en el 80-20 estábamos en el 2006, 80 por ciento era ahorro interno, 20 era ahorro externo; ahora estamos a 60-40.

Eso quiere decir que en 10 años lo que ha crecido es el ahorro interno y todos hemos vivido épocas que cuando crece el ahorro externo nos volvemos dependiente de este ahorro, crecemos importando ahorro.

¿Qué quiere decir? Con crédito externo, quiere decir que tenemos cantidades importantes de crédito y las hemos utilizado para crecer. Esto, en el tiempo, recordemos 76, recordamos 82, recordamos 94. Entonces, es fundamental que incrementemos el ahorro interno.

Y rápido, ¿la propuesta en qué consiste?

Hicimos una propuesta que hicimos todo el sector financiero, todo el sector financiero, las AFORES, las compañías de seguros, los bancos, nosotros hicimos una propuesta que consta en dos o tres pilares muy importante.

El primero, es poner a la empresa en el centro de la creación del ahorro.

Ahorita todas las empresas tienen un plan de ahorro forzoso, todas las empresas estamos ahorrando a través de ellas, necesitamos hacer lo mismo con el ahorro voluntario, que todas las empresa tengan planes de ahorro voluntario de largo plazo, dándole la opción al trabajar que si no quiere estar en ese plan se baje, de esta forma lo hacemos voluntario.

Segundo, y yo creo que fundamental, es poner a todo el sector financiero a competir, a todos, a las compañías de seguros, casas de bolsa, fondos de inversión, bancos ir tras ese ahorro, de esa manera estaríamos compitiendo, seríamos eficientes y estaríamos logrando economías de escala; lograríamos fomentar el ahorro del que estoy diciendo y que es tan importante.

Tercera, que sea portable, que si hay un plan mejor que estar en una compañía de seguros, se mude a esa compañía de seguros.

Cuarto, que tengamos la misma regulación para todos, la misma regulación en términos fiscales, en términos regulatorios para efecto de que podamos convertir.

Quisiera terminar mi participación leyéndoles algo, algo muy breve, y es la conclusión del estudio que les digo, de si se desea crecer y prosperar de manera sostenible y equitativa, gobiernos y ciudadanos debemos aprender a generar ahorro y utilizarlo para el desarrollo.

En otros países, esta la conclusión del estudio del BID, si no hacemos esto el riesgo que corremos es que vamos a depender del ahorro externo para crecer.

Maricarmen Cortés: Frederic García, tú eres el Presidente del Consejo Ejecutivo de Empresas Globales y las empresas globales, las extranjeras normalmente se lavan las manos frente a toda la grilla, porque dice: “Somos extranjeras” y además porque también siempre tienen una visión mucho más positiva, porque como son más globales lo mismo están en Afganistán, que en Irak, que en países que son mucho más complejos, o en Venezuela, de lo que puede ser México.

¿Cómo la ves tú, cómo ve tu sector lo que está pasando ahorita en México y cómo va a ser para lo que todos queremos aquí, tener un mejor México?

Frederic García: Mira, Maricarmen, antes que nada, quisiera agradecer la invitación de la AMIS, al señor Presidente, mil gracias. Un gusto compartir el panel.

Y la primera cosa que tendríamos que ver es a dónde ir, porque a dónde va el mundo,

Hoy en día el mundo está entrando en una nueva economía, la economía del conocimiento, la economía digital, y esto está cambiando todos los paradigmas económicos.

Hemos sido entrenados de cierta forma a concebir la economía en forma totalmente lineal, donde lo que podía cambiar en su momento era la pendiente más o menos agresiva.

Ahora estamos entrando en una economía totalmente exponencial, en la cual los efectos de las inversiones en la economía digital los primeros años fueron ser *flat* y de repente van en forma exponencial en su crecimiento. Esto es el mundo donde vamos, esto es el mundo que hoy en día va a ser dominado por las empresas que están en la economía digital.

De hecho, si comparamos las diez mejores empresas del mundo hace 15 años y las de hoy, las que estaban hace 15 años desaparecieron del ranking de los diez primeros y únicamente están hoy en día las de la economía digital.

Entonces, la pregunta que nos tenemos que hacer aquí en México es cuál es el papel que quiere jugar México en esta competencia, porque una vez que definimos en una competencia hasta dónde quiero llegar, pues nos preparamos.

Y no coincido contigo, las empresas globales no nos lavamos las manos de lo que pasa en México, permíname disentir; permíname disentir, Maricarmen, con todo respeto, al contrario, es lo que hace rico un debate cuando hay ideas contrapuestas.

¿Por qué no nos lavamos las manos? Porque desde hace un par de años estamos trabajando con el sector privado mexicano, con el sector público mexicano para elaborar una visión 2030, que la llamamos “México 2030” ante la corta revolución industrial propia revolución industrial propuesta para crecimiento, para productividad y para inclusión social, porque no puede haber crecimiento sustentable si no hay inclusión social.

Y ahí estamos planteando tres metas sumamente concisas. La primera es un México global, en el cual estamos proponiendo trabajar para que México en 2030 sea el quinto exportador mundial. Pensamos que sí se puede, porque hoy México es el cuarto exportador en coches, el primer exportador en pantallas planas, en cervezas, por qué no aplicarlo a toda la economía.

Si lo logramos, lograremos ocupar el lugar que hoy ocupa Corea del Sur. Eso es un ejemplo muy interesante y pertinente, porque Corea del

Sur hace 30 años estaba muy detrás de México y hoy en día en muchas cosas está adelante.

La segunda meta en materia de productividad. Estamos planteando duplicar la productividad de México, y eso sí se puede, porque si comparamos estados del sureste con estados del Bajío, del noreste, vemos que ya algunos estados tienen el doble o el triple de productividad que los demás.

Y por fin en cuanto a la inclusión social estamos proponiendo duplicar el PIB per cápita y crear y mantener hasta un millón de empleos al año. E igual lo de duplicar el PIB per cápita sí se puede.

Comparemos el PIB per cápita en Nuevo León, en Querétaro con los de Chiapas o de Oaxaca, es abismal.

Entonces eso es lo que planteamos desde el punto de vista aspiracional. Ahora, para hacer esto necesitamos consolidar un plan de acción, y lo más fuerte que necesita a corto plazo México es el tema del Estado de derecho.

Un país que tener una impunidad que supera 97 por ciento no puede en un mundo tan incierto, en un mundo tan inestable, desde el punto de vista económico, político, geopolítico atraer más inversión, porque lo que busca la inversión es lo que le trae certidumbre. Y cuando tenemos 97 por ciento de impunidad eso no trae certidumbre.

El costo de la inseguridad en México, según lo que salen las cifras en la prensa, representa del orden de ocho mil millones de dólares. Son muchos ceros, pero en pocas palabras es el precio o el costo del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México.

Cada año México pierde, por la inseguridad, lo que representa un nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. De este tamaño es el tema.

Maricarmen Cortés: El consejo para tratar de reducir la impunidad. La amnistía no es opción ¿no? ¿Cómo van a combatirla?

Frederic García: Por supuesto que no.

Primero, lo que tiene que resolver México es saber qué tipo de México quiere. En este contexto competitivo quiero un México inserto en la economía global. Lo que significa seguir con el libre comercio, lo que son los valores de hoy. Seguir con México de la economía abierta o volver a una economía cerrada de precios controlados, que ha demostrado en el siglo XX que no funciona.

En el supuesto caso que México decidiera seguir con su modelo económica actual, que es el único que puede generar prosperidad. ¿Qué proponemos para resolver los temas de seguridad? A ver, somos empresarios, no nos corresponde. Es al Estado a quien le corresponde el tema de la seguridad.

Sin embargo, estamos poniendo propuestas en la mesa. Primero, qué nos cuesta a los empresarios cuál que sea el origen de su capital nacional o extranjero. Los robos de la carga en las vías, sean terrestres o ferroviarias. Los secuestros de los choferes y empleados en los caminos.

El hecho de que muchos de nuestros empleados a la hora que en la mañana toman el camión para ir al trabajo se pueden ser extorsionados, secuestrados, hasta matados.

Entonces lo que estamos planteando en forma sumamente sencilla, y lo hemos planteado con los tres candidatos a la Presidencia de la República que han estado con nosotros hasta la fecha, es elaborar la lista de las 10 carreteras que son más delictivas y todos, sector privado, sector público, sector obrero nos demos la tarea de, por lo menos, en estas 10 bajar los índices.

Hay más de 120 propuestas de políticas públicas acerca de la seguridad, acerca de la anticorrupción, acerca de la impunidad, acerca del encadenamiento productivo, acerca de la innovación, acerca de la educación, en fin.

Esto está respaldado en nuestra agenda. Es por esto que discrepo, diciendo que no nos lavamos las manos.

Maricarmen Cortés: Tengo nada más 16 minutos, vamos a tratar de irnos rápido.

¿Para ti, cuál es el mayor problema de México y cómo resolverlo?

José Méndez Fabre: Yo creo que, sin duda, no es un solo problema, sería difícil decir, un solo problema.

Yo creo que son tres o cuatro los problemas mayores de México, y giran alrededor del Estado de Derecho.

Si no logramos progresar en el Estado de Derecho, si no logramos y voy a poner un ejemplo muy sencillo, a una persona que esté trabajando en un banco, que cometa un fraude, y lo corran o pierda su trabajo, y si no logramos esa persona meterla a la cárcel, si no logramos a esa persona que no vuelva a trabajar en otra institución financiera, que no se vaya a contratar en una compañía de seguros o que no se vaya a contratar en una Casa de Bolsa, tenemos un problema serio.

Entonces, yo estoy hablando de impunidad.

Entonces, yo creo que probablemente el día de hoy el principal problema es lo que gira alrededor del Estado de Derecho: corrupción, impunidad.

El segundo problema, y yo creo que es importantísimo, se está reflejando en este coraje que vemos en la sociedad ante lo que está ocurriendo en el entorno político, es la desigualdad.

Yo creo que tenemos un compromiso de entrarle en serio al tema del Estado de Derecho y en serio al tema de desigualdad.

Y en el tema de desigualdad, yo veo dos cosas para reducir la desigualdad: primero, educación; segundo, empleo.

Entonces, yo creo que no pude hablar de un solo problema mayor, pero yo creo que en estos cuatro temas que te estoy mencionando, tenemos que trabajar muchísimo, tenemos que trabajar en cosas puntuales para resolverlo, traemos, como dice Frederic, ellos traen ciento y pico de propuestas, nosotros en el Consejo tenemos varias propuestas que están en la mesa, se están discutiendo con cada uno de los candidatos,

pero sin duda, si no avanzamos en estos cuatro frentes, sería muy difícil que México crezca y que crezca de manera sostenible.

Maricarmen Cortés: Vicente Yáñez, para ustedes el mayor problema y yo hablo para ustedes en los comercios, en las tiendas afiliadas a la ANTAD, un gravísimo riesgo en caso de que el tigre se despierte, yo no sé qué me preocupa más, que gane o que pierda López Obrador, la posibilidad de saqueos, que ya los vimos, que antes no había en México, y ahora vemos que sí se organizaron, qué les preocupa a ustedes, cómo se estarían preparando, porque digo: “Cuidado ir al súper, si se desata el tigre, va a ser sumamente peligroso”.

Vicente Yáñez Solloa: Mira, lo vimos el año pasado a principios de año, cuando por el aumento de la gasolina, es una buena excusa para ir a robar las tiendas, ¿y por qué lo haces? Porque sabes que hay impunidad, hay una puerta giratoria, en la que entran con una denuncia con pruebas, hay cámaras, hay muchas cosas, pero salen más rápido que en lo que terminan de poner la denuncia.

Entonces, en esto tenemos que trabajar, en el Estado de Derecho tenemos que trabajar.

Y bueno, es increíble que veamos en las imágenes, en la televisión, cómo impunemente llegan estas bandas a robar, y enfrente de la policía, etcétera.

Tenemos que trabajar en ese Estado de Derecho, es importantísimo, y bueno, como sector, sí nos preocupa, voy a hacer este cambio de modelo, porque este sector ya vivió lo que son controles de precios, y el control de precios a lo que te lleva es a escases, a un mercado mal atendido, a abusos de precios por parte de ciertos comercios, no de los nuestros, de comercio moderno, pero en la localidad más pequeña, cuando hay escases, pues hay este mercado negro, hay abuso de precios, productos de mala calidad. Eso ya lo vivió México y creo que un buen ejemplo es el sector comercial moderno que tiene este país que ha logrado desarrollar, que ha podido llevarle, al consumidor, mejores precios, mejor calidad en una economía de mercado en la que la libertad, la confianza que genere esa certidumbre para que pueda haber inversiones, eso es lo primero que tenemos que trabajar.

En México trabajamos durante muchos años para generar confianza, que hizo que vinieran inversiones importantes, el Consejo de Empresas Globales es una gran prueba de eso, empresas que vienen aquí a invertir para exportar, para aprovechar esa gran mano de obra mexicana que bien capacitada puede funcionar.

El modelo dual, por ejemplo, que es algo que hemos platicado muchas veces, que en Alemania es un gran éxito, deberíamos de implementarlo más para que genere muy buenos técnicos que tengan posibilidades tener buenos empleos en lugar de estar generando profesionistas que luego no tienen empleo y; generamos un montón de abogados que luego no encuentran cabida en el sector privado, cuando lo que necesitamos son buenos técnicos.

A lo mejor nosotros, en nuestro caso, necesitamos buenos carniceros, buena gente que maneje pescado, verduras, etcétera y no los puedes encontrar, no los puedes capacitar. Tenemos que trabajar en eso, pero creo que lo más importante es que generemos un ambiente adecuado para que las inversiones puedan fluir, se puedan generar los empleos formales que necesitamos en nuestro país, pueda haber crecimiento económico y sí realmente lo que tenemos que hacer es comparar cómo estamos hoy, como contra lo que estábamos antes, cuando la economía en México estaba cerrada.

Creo que México es una gran prueba de que si se hacen las cosas bien pueden funcionar y, por supuesto, que hay que entrarle a esa enorme agenda de corrupción, de impunidad, de estado de derecho que creo que es la exigencia que tenemos que hacer como sociedad.

Pero me vuelvo a regresar al comentario inicial, creo que como sector privado debemos ser muy responsables en los siguientes días en hacer ver a nuestros colaboradores qué le podría pasar a nuestros negocios con los diferentes modelos, con las diferentes propuestas de modelos, si vamos a ganar empleos o si los vamos a perder, si vamos a avanzar o si vamos a retroceder.

Creo que el modelo de país que se está debatiendo ahora es muy importante que lo hagamos ver a nuestros colaboradores y sectores como este; el sector asegurador son varios cientos de miles de empleos a los que representan ustedes.

Y creo que es importante que sus colaboradores sepan qué puede pasar con las diferentes alternativas.

Maricarmen Cortés: Estamos en una coyuntura global muy complicada y eternamente, no me acuerdo quién de ustedes lo dijo al principio, la mayor parte de los votantes en México no saben lo que es vivir en inflación, no saben lo que es una crisis, están acostumbrados a ir al súper y comprarse lo que quieran a 24 meses sin intereses o esperar la tienda departamental para el Día de la Madre, del Padre y todo, que haya la oferta.

No han vivido escasez, no saben lo que es no poder comprar a meses sin intereses, no tienen la menor idea; lo que es ir a un restaurante que cada vez sube más las cosas.

Hay un gran enojo en contra de impunidad, de la corrupción, de la inclusión financiera y, a nivel internacional tenemos como un cambio a ser proteccionismo.

Donald Trump está haciendo todo lo posible para regresar a los años 70. Aquí en México tenemos un candidato que quiere regresar al desarrollo estabilizador y es sumamente peligroso lo que está pasando, tanto en Estados Unidos y a nivel internacional, hay como una paradoja, tú hablas de la importancia de la globalización, somos líderes en firmar Tratados de Libre Comercio y ahora el TLCAN nos lo traen aquí, no sabemos qué va a pasar.

¿Cómo ves, o sea, cuál sería el futuro si todo esto se sigue complicando con Donald Trump y cada vez los países se van cerrando más ante medidas proteccionistas?

Frederic García: Y me dice que para contestar tengo cuatro minutos.

Maricarmen Cortés: No, menos; dos.

Frederic García: Me la pones fácil.

Primero el tema del proteccionismo, se nota que es una mala respuesta a una pregunta mal planteada.

La evolución de la economía hacia la economía digital y la economía del conocimiento produce que hay grandes desplazamientos de empleos y tanto en Europa como en Estados Unidos gran parte de la población que se sentía inmersa en la economía se siente desplazada sin tener oportunidades porque no se ha podido capacitar.

Lo que vemos en el caso de México es que en México vive varios Méxicos. Tenemos el México incluso en la globalización y tenemos el México rezagado; tenemos el México que está aquí, que es el México formal, que crea valor, que invierte, que paga impuestos y que por consiguiente sustenta no únicamente la economía de la nación, sino el presupuesto de la nación, y tenemos un México que es casi la mitad, en la informalidad, sin oportunidades de desarrollo, sin ser totalmente inmerso en la economía global. Esto para mí es el verdadero tema.

Y en cuanto a la comparación de las dos propuestas, entre comillas, “populistas” o “proteccionistas” del mundo global y de lo que pasa en México. El voto populista que pudo haber en Estados Unidos o en Europa, hemos visto el caso de Brexit, hemos visto las dificultades en el voto italiano, en el voto alemán, hasta en el voto en Países Bajos. Esto representa esa clase trabajadora que se siente desplazada.

En México quizás la magnitud del problema es distinta, hay una gran parte de la clase mexicana que ni siquiera se siente incluso en la globalización, no se puede quejar porque está desplazado, nunca ha tenido la oportunidad de entrar.

Así que no me lo preguntaste, pero si me hubieras preguntado, para mí el mayor tema es trabajar para que podamos cerrar esta gran brecha de la desigualdad porque cuando decimos que México crece demasiado lento, bajo, es cierto sin ser cierto.

Los estados de México que están insertos en la globalización crecen a veces con dos dígitos, y los del sur a veces decrecen con dos dígitos. Si hubiera un consenso a nivel político y económico en México, como lo puede haber de alineamiento económico en los países de Europa, algo similar, nos damos diez años para que México sea prohibido que algunos estados tengan decrecimiento, a lo menos que sea puramente coyuntural, pero no estructural.

Si logramos que por lo menos el mínimo decrecimiento de algunos estados sea uno, México hoy en día estaría hoy creciendo a más de ocho por ciento.

Entonces, de veras, el tema de la desigualdad es lo que genera de cierta forma el estancamiento del crecimiento y por consiguiente quizás la falta de competitividad de algunos sectores del país.

Maricarmen Cortés: ¿Tú qué opinarías sobre este tema?, o sea, sí es importantísimo avanzar en el tema, ahora sí que de inclusión y de una mayor regionalización, está esta propuesta de las zonas económicas especiales que de desafortunadamente va para largo plazo, no puede ser inmediata y se enfrenta al problema de la inseguridad, o sea, ve e invierte en Matamoros, o ve e invierte. No es tan fácil decirle a una me empresa global o mexicana: “Metete a la cueva del lobo”.

¿O sea, cómo lograr esta mayor integración regional?

José Méndez Fabre: Esto lo hemos visto en otros países. No es algo que ocurre de un día para otro. Pero lo hemos visto con muchísimo éxito. Lo hemos visto en Corea, lo hemos visto en China. Entonces yo creo que parte de estas reformas que hemos hecho tenemos que tener la visión de que no son de corto plazo.

Yo creo que hemos hecho muchas cosas muy buenas en México en los últimos 25 años. Nos ha tocado trabajar en este periodo y no podemos tirarlo. Lo peor que nos puede pasar es empezar a desacreditar las zonas económicas o el aeropuerto.

Yo creo que se han hecho trabajos muy buenos. Hemos hechos muy buenas cosas que tenemos que continuar en esta trayectoria.

El ejemplo de las zonas económicas es muy buen ejemplo. No es de un día para otro. Estás hablando de cinco años. El tema del aeropuerto, el tema de la reforma energética.

Entonces yo creo que sí, insisto, y regreso a mi reflexión del principio. Tenemos una responsabilidad nosotros, todos los que estamos en esta sala de comunicar bien y que la gente se entere. No podemos pensar

que todo es mágico y que de un día para otro se compone, que un día para otro se corrige.

Lo que tenemos que ver es qué es lo que México necesita para darle la continuidad a lo que se ha hecho bien. Lo que tenemos que ver es por el futuro de México y votar en este sentido. Y claro, combatir lo que está mal, corregir lo que está mal. Y yo creo que el diagnóstico es correcto. Están muy claras las cosas que tenemos que corregir.

A mí lo que me preocupa es que con este sentido populista, con este sentido de ganar votos estamos desacreditando muchas cosas muy buenas que hemos hecho, y corremos el riesgo de que eso se tire a la basura y que queramos volver a empezar muchas cosas. Esa no es la forma de crecer.

Maricarmen Cortés: No es la forma de crecer, Vicente. Ustedes en este sector que afortunadamente vemos que surgen y surgen centros comerciales en todo el país, esto hay que decirlo.

A mí me da mucho gusto cuando viajo y de repente veo nuevas plazas comerciales prácticamente en todas las ciudades a las que voy. Me da gusto ver este crecimiento en el sector comercio. No sé si se va a sostener si la economía no crece y si vamos para atrás.

Vicente Yáñez Solloa: Vuelvo a regresar a la palabra de hace rato. Tienes que generar confianza. Las inversiones buscan lugares donde tengan certidumbre y donde puedan medir sus rendimientos y donde puedan tener la confianza para hacer las inversiones de mediano y largo plazo. Queremos resolver todo a corto plazo.

En México tenemos la ventaja de que con esta globalización podemos traer una de las mejores prácticas. Los países con los que estamos haciendo negocios, están muy interesados en pasarnos esas mejores prácticas.

Hablaba yo del modelo Dual. Alemania, el gobierno alemán ha sido muy generoso con México en compartir esas mejores prácticas y ha insistido durante años que ese modelo funciona.

¿Ahora, qué es lo que debemos de hacer? Verlo con esa visión de largo plazo, verlo con esa visión de país en el que veamos que podemos quitar esas brechas, acortar esas brechas. Pero todo esto necesita certidumbre, necesitas confianza. No podemos estar reconstruyendo el país cada sexenio, cada tres años.

Tenemos que hacer que ese Estado de derecho, que esa certidumbre genere esa confianza para que las inversiones fluyan, y podamos trabajar para tener un mejor país todos.

México es un país con enormes oportunidades. Lo platicaba Frederic, México puede convertirse en una de las 10 principales economías si hacemos bien nuestro trabajo. Ahora, si no lo hacemos el retraso es enorme.

Ya lo vivimos el populismo de los 70 y 80, esa borrachera de 12 años nos llevó más de 30 años corregirlo, y no hemos terminado de corregirla. La brecha sigue estando en los estados del sur.

Bien lo comentaba Frederic, por acá estamos creciendo a doble dígito, pero esa locomotora que va a doble dígito, pues con la carga pesada que traes de los estados que decrecen, no avanzas.

Entonces, lo que hay que hacer es sí tener planes, debemos de exigir que los planes duren más de un sexenio.

Qué bueno que se está empezando a recomponer temas como la reelección del Congreso para que puedas tener una visión de mayor plazo y premies a los que funcionan bien y castigues a los que funcionan mal, pero lo que debeos de hacer es trabajar para tener un solo México, la parte de formalización es muy importante, la mitad de la economía no está formal y todo este sector pues demanda educación e infraestructura, servicios y no aporta a estos gastos.

Entonces, tenemos que tener una sola economía y tenemos que tener un Estado de Derecho que realmente funcione.

Maricarmen Cortés: Ya se nos acabó el tiempesito, tenemos 36 segundos.

Yo quisiera concluir y hacerles un exhorto a todos ustedes aquí presentes, hay que defender el modelo económico, pero hay que defenderlo con fuerza, con energía, como tú decías, con nuestra gente que nos rodea en los medios, a riesgo de todo lo que me gritan los peje zombis, que me tratan como chancla, pero si no lo defendemos, si no hablamos con fuerza, si no decimos lo bueno que hay en este país, estamos en un grave riesgo de echar esto para atrás y de que no se cumpla, de quedarnos en el ya merito.

Creo que eso es muy riesgoso y si gana López Obrador, yo los exhorto a seguir defendiendo; va a ser todo más complicado, se van a requerir más pantalones, pero hay que hacerlo, porque una cosa es que gane y otra que eche todo para atrás.

Entonces, si gana, si llega a ganar y empieza a gobernar y empieza a hacer sus cosas que dice que va a hacer, que esperemos que no, pues tenemos que unirnos, seguir unidos, fajarnos los pantalones, en mi caso la falda, porque sí estamos en un grave riesgo de volver a caer en una crisis como la del '76 y el '82.

Eso es mi exhorto, defendamos lo que tenemos, y hagamos crecerlo.

Gracias.

Presentador: Muchas gracias a los panelistas.

En este momento el Presidente de AMIS, les va a hacer entrega de un reconocimiento por su participación y por decirnos y darnos una guía de qué necesita México para alcanzar un mejor futuro.

Así que muchas gracias a Vicente Yáñez Solloa, a José Méndez Fabre, a Frederic García y por supuesto a la moderadora Maricarmen Cortés.

A todos ellos un fuerte aplauso para despedirlos.

- - -o0o- - -

Inicia 29ª. Parte

...de la agenda y nos habla de hacia una auténtica universalización de la salud.

Va a quedar con ustedes, en uso de la palabra y pedimos, por favor, un fuerte aplauso para recibir al Presidente de la Universidad de Miami, con ustedes el doctor Julio Frenk Mora.

Dr. Julio Frenk Mora: Muchas gracias.

Muy buenos días a todas y a todos.

Quiero empezar por agradecer muy cumplidamente a la Asociación Mexicana de Institutos de Seguros esta gran oportunidad, en particular a Manuel Escobedo Conover y a Ricardo Arias, muchas gracias por la invitación de estar aquí, esta oportunidad de compartir con ustedes algunas reflexiones sobre el futuro del Sistema de Salud en México.

El tema de esta convención es el impacto de la salud en la economía y, me dio mucho gusto que eligieron ese tema, porque en 1994, en la Fundación Mexicana para la Salud publicamos un estudio que se llamó economía y salud y que justamente, donde por cierto la AMIS tuvo un papel muy destacado en proporcionar información, en participar en las consultas y los debates que generaron ese estudio.

Y ahí se demostraba el impacto profundo que tiene la salud sobre la economía; hay un cuerpo de literatura muy abundante que de hecho cuando nos preguntamos por qué algunas naciones han tenido más éxito en su desarrollo económico que otras, una de las grandes respuestas tiene que ver con el nivel de salud.

Y uno de los grandes determinantes del nivel salud es la forma en que organizamos el Sistema de Atención. Hay opciones, no estamos condenados a una evolución ciega, hay opciones de política pública y creo que en este momento de contienda electoral es el momento de poner esas opciones sobre la mesa.

En todas las democracias maduras el tema de la salud es uno de los grandes temas del debate electoral, y en México ha empezado a florecer, hay algunas propuestas, todavía muy generales, y yo lo

que quisiera hacer con ustedes ahora, es tratar de compartir algunas ideas sobre el futuro del sistema de salud.

¿Y cómo podemos dar ese siguiente paso hacia una auténtica universalización? Espero que algunas de estas ideas contribuyan a ese debate ciudadano, donde las agrupaciones de empresarios, donde industrias tan importantes como la industria aseguradora tienen que tener una voz muy preponderante. Por eso felicito al AMIS por haber seleccionado este tema tan fundamental.

Mucho de lo que voy a hablar ha estado apareciendo en una serie de artículos en la Revista Nexos, en el mes de febrero salió un artículo sobre las brechas de la salud que documenta mucho del diagnóstico, no voy a hablar del diagnóstico, creo que todos conocemos los grandes retos que enfrenta nuestro Sistema de Salud, pero quien tenga interés allá hay mucha información sobre cómo hay una brecha creciente entre la demanda de servicios, alimentada por el envejecimiento de la población y la transición epidemiológica hacia enfermedades más caras y complejas.

Y la oferta que, aunque ha estado creciendo significativamente en los últimos años, no alcanza para cumplir toda esa demanda.

Después, en el número, eso fue en febrero, en marzo de este año publiqué, con tres coautores, una propuesta de lo que llamamos una auténtica universalización, aquí hay algunas ideas.

Y ahora en junio vienen algunos datos adicionales que están aquí. Menciono esto, porque estas presentaciones son muy rápidas, pero quien quiera profundizar está esta serie de tres artículos en febrero, marzo y ahora...

Sigue 30ª. Parte

Inicia 30ª. Parte

...adicionales que están aquí.

Menciono esto porque estas presentaciones son muy rápidas, pero quien quiera profundizar está esta serie de tres artículos en febrero, marzo y ahora en junio de la revista Nexos.

Mi mensaje central es muy claro, es que para avanzar hacia un Sistema de Salud auténticamente universal, y ahora voy a definir qué quiere decir eso de auténticamente universal, México tiene que moverse ya hacia una nueva generación de reformas. Hemos tenido tres generaciones de reformas, necesitamos una nueva generación, donde la idea es que todo mundo tenga un acceso bajo las mismas condiciones a servicios integrales de alta calidad y aquí donde los seguros son tan importantes con protección financiera.

Hay dos acepciones del término universal. Todo mundo habla de un sistema universal, pero hay dos conceptos.

El primero es un sistema que cubre a todos los ciudadanos, ese es el concepto más común que utilizamos. Estamos cerca, contamos ahora con una cobertura como de 86 por ciento.

Pero hay un segundo significado en el que estamos todavía muy lejos y no es solamente en cubrir a todo mundo, sino cubrir a todo mundo con esquemas muy similares de beneficios y bajo las mismas reglas de operación.

En este sentido, universal es lo opuesto de segregado, de segmentado, y ahí es donde todavía hay mucho camino que andar, porque todavía tenemos un sistema altamente segmentado.

Pero mantengan esto en mente porque las dos acepciones son fundamentales y un sistema auténticamente universal no es nada más uno que cubra a todos, eso ya casi lo logramos; el paso complicado es el segundo.

Podemos tener un sistema totalmente fragmentado, donde todo mundo tenga algún esquema de aseguramiento, pero eso no es un sistema auténticamente universal.

Entonces, voy y como dije, hay que hacer este último gran paso y lo más importante es que todo mundo tenga los mismos derechos porque esto es lo que significa bien una democracia.

Y para hacer eso necesitamos instaurar no un sistema único, como se ha hablado, es decir, un monopolio, sino un sistema uniforme, que es muy diferente, y voy a explicar cuál es esa diferencia, es una diferencia muy importante.

Bueno, cubriré tres temas, un breve panorama de cómo estamos en términos del Sistema de Salud, no los retos epidemiológicos y demográficos, los remito a los artículos que ya mencioné.

Luego un poco de cuáles son las alternativas, estamos en un momento de decisión de qué futuro vamos a construir para este país y aquí hay alternativas muy claras en materia de salud, y luego cuáles serían los elementos de esa siguiente generación de reformas. Entonces, déjenme empezar.

Ha habido cambios muy importantes en las últimas dos décadas y sin haberle hecho mucha publicidad o que sin que le hayamos puesto mucha atención, en México hemos tenido una política de Estado para avanzar hacia la universalización, y este diagrama resume la situación de los seguros públicos, en un momento dado daré una información sobre seguros privados.

Pero estamos ya hoy en una situación en México donde hay tres seguros públicos, el seguro de enfermedades y maternidad del IMSS, el seguro médico del ISSSTE y el Seguro Popular de Salud, y a través de sucesivas reformas de ley, que ocurrieron en un lapso de 20 años, en tres regímenes presidenciales, con dos partidos diferentes, se logró construir una política de Estado donde hemos ya homologado la arquitectura financiera de los seguros públicos de salud.

Hoy en día...

Segue 31^a. Parte